………………….. Bełchatów, 20.01.2021 r.

os. …………………….

97-500 …………………….

e-mail: …………………….

**Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej   
nr …………….. w ………………**

**……………………………**

**ul. ……………………………..**

**97-500 ……………………..**

**Wniosek o udostepnienie informacji publicznej**

Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz. U. z 2014 r. poz. 782 z późn. zm.) wnosimy o udostepnienie informacji publicznej w następującym zakresie:

1. od dnia 18.01.2021 r. rząd postanowił przywrócić naukę stacjonarną w szkołach dla klas 1-3. Dlaczego dzieci starszych klas również nie mogą przebywać w szkole tak, jak młodsze dzieci? Art.  32.  Konstytucji [Zasada równości; zakaz dyskryminacji], mówi że wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.  Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, **społecznym** lub gospodarczym   
   z jakiejkolwiek przyczyny. Czy w związku z tym dzieci starszych klas, są dyskryminowane,   
   a co za tym idzie, jest łamane prawo?
2. w związku z prowadzeniem dalszej nauki zdalnej starszych klas oraz pogorszeniem stanu zdrowia spowodowanego ciągłym przebywaniem przed urządzeniami elektronicznymi   
   tj. komputery, tablety, a także brakiem kontaktu z rówieśnikami, co negatywnie wpływa na rozwój dzieci, czy szkoła pokryje koszty leczenia dzieci, w przypadku pogorszenia się ich stanu zdrowia, wymagających leczenia okulistycznego, psychiatrycznego bądź psychologicznego?
3. czy w związku z prowadzeniem dalszej nauki zdalnej dla klas starszych, szkoła przewiduje pomoc finansową chociażby dopłaty do konieczności zakupienia komputera, tabletu, internetu bądź dofinansowania do prądu?
4. ferie zimowe organizowane były w szkole bez żadnych obostrzeń i dla każdej klasy. Teraz po feriach dzieci klas 1-3 mogą chodzić do szkoły, natomiast starsze klasy maja tylko naukę zdalną. Czy ferie w szkołach nie były organizowane niezgodnie z prawem i obowiązującymi obostrzeniami sanitarnymi?
5. wraz z rozpoczęciem roku szkolnego po feriach, rząd wymaga by każdy nauczyciel przeprowadził sobie testy PCR, by mógł prowadzić zajęcia w szkole. Wprowadzenie sztyftu bardzo głęboko do przewodów nosowych może doprowadzić do uszkodzenia bariery hemato-encefalicznej, a tym samym wniknięcie poprzez uszkodzoną tę barierę, patogenów bezpośrednio do mózgu powodujących infekcję/zagrożenie życia. Bariera hemato – encefaliczna jest częścią warstwy komórkowej, podobnie jak granica, która chroni mózg przed truciznami i neurotoksynami ze szczepionek, przed metalami ciężkimi, bakteriami, pestycydami i innymi toksynami, które nie należą do ludzkiego mózgu. Jeśli jest udowodnione, że wirus SARS- COV 2 przenosi się drogą kropelkową, to dlaczego wymazy nie są pobierane w tym przypadku np. ze śliny?
6. pobieranie wymazów za pomocą patyczka jest metodą inwazyjną, niosącą ryzyko uszkodzenia bariery hemato-encefalicznej, w związku z czym można zakwalifikować tą metodę jako eksperyment medyczny niezgodny z art. 39 Konstytucji, która mówi, że nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody. W związku z tym nauczyciele, którzy odmówią wykonania tego zabiegu będą odsunięci od pracy w szkole?
7. testy PCR nie służą do wykrywania obecności wirusa SARS – COV 2 (mówi o tym sam ich producent oraz są najnowsze badania naukowe potwierdzające ten fakt). W związku z tym, dlaczego niewiarygodne testy, są podstawą do dopuszczenia nauczyciela do prowadzenia zajęć w szkole?
8. w związku z szeregiem niepotwierdzonych informacji, proszę o wskazanie czy szczepionka dla nauczycieli będzie dobrowolna czy też obowiązkowa? Czy nauczyciele, którzy odmówią przyjęcia szczepionki będą podlegać segregacji sanitarnej niezgodnej z art. 39 Konstytucji, która mówi, że nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody tzn. nie będą mogli wykonywać pracy w szkole, bądź co gorsza zostaną zwolnieni?
9. z informacji napływających z zagranicy (Niemcy, Norwegia, Hiszpania) wynika, że osoby po przyjęciu dawki szczepionki firmy Pfizer BioNTech zostały zainfekowane koronawirusem   
   ( załącznik nr 1 – Informacja z Euro Press dot. zachorowań po szczepionce w Hiszpanii). Czy nauczyciele informowani są, że szczepionka firmy Pfizer BioNTech nie jest szczepionką, tylko patogenem? Czy przedstawiono im wywiad włoskich doktorów i profesorów (załącznik nr 2 wraz z tłumaczeniem polskim) Sacha Stone, Rocco Galati, Robert F. Kennedy, Dr Judy Mikovits E Dr. David Martin, z którego jasno wynika, że w szczepionce jest wirus który będzie rozprzestrzeniał się na inne osoby?
10. w związku z powyższym, w przypadku nauczyciela, który przyjmie pierwszą dawkę szczepionki, będzie stosowana wobec niego 28 dniowa kwarantanna dopóki nie przyjmie drugiej dawki szczepionki od której po 7 dniach nabierze odporności na wirusa? Czy nie obawiają się Państwo, że taki nauczyciel, mający styczność z dziećmi i młodzieżą, nie zarazi ich wirusem być może o silniejszym działaniu niż SARS COV – 2?
11. czy nauczycieli/personel którzy będą zaszczepieni, poinformowano o procesie opracowywania nowej szczepionki, która trwa średnio ok. 10 a nawet więcej lat? Szczepionka wydana do użytku na chwilę obecną jest w 3 fazie testowania. Zgodnie   
    z Narodowym Instytutem Zdrowia Klinicznego faza ta powinna trwać średnio 3-4 lata.

* badania laboratoryjne
* testy przedkliniczne na modelach zwierzęcych (śr. 1-1,5 lat)
* I faza badań klinicznych (śr. 1-2 lata)
* II faza badań klinicznych (2 lata lub więcej)
* III faza badań klinicznych (śr. 3-4 lata)
* przygotowywanie infrastruktury do produkcji szczepionki (fabryki, linie produkcyjne) (śr. 3 lata)
* proces dopuszczenia do obrotu (rejestracja) (min. 210 dni)

Natomiast szczepionka firmy Pfizer BioNTech została wydana do użytku zaledwie po pół roku od jej powstania. W związku z tym możemy stwierdzić, iż będąc w tak krótkiej fazie jej badania uczestniczymy w eksperymencie medycznym niezgodnym z art. 39 Konstytucji, która mówi, że nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody?

Na podstawie art. 14 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy wnoszę o udostępnienie powyższych informacji w następujący sposób:

* udostepnienie dokumentów do przeglądania w urzędzie, w uzgodnionym terminie
* przesłanie informacji pocztą na podany wyżej adres e-mail
* inny sposób ……………………………………………………………………………………………………………….

W celu umożliwienia realizacji niniejszego wniosku wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych   
(j.t. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.)

…………………………………………………………..

( podpis wnioskodawcy)